ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
НЕКВАЛИФИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАТЕ
S/N: 16E774D691E6E8BB43B89C453ED5E726
Владелец: Иванченко Ирина Васильевна
Должность: И.о. директора Филиала
E-mail: pedagogkmv@sspi.ru
Организация: Филиал СГПИ в г. Железноводске
Дата подписания: 31.05.2024
Действителен: с 09.11.2022 до 09.11.2025

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
в г. Железноводске

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по учебной
и научной работе
_____ Т.А. Пономаренко
«28» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИБ1.В.02.04.

(*наименование учебной дисциплины*)

Уровень основной профессиональной образовательной программы бакалавриат

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),

Направленность профили «Русский язык» и «Литература»

Форма обучения Очная

Срок освоения ОПОП 5 лет.

Год начала обучения 2023

Заведующий кафедрой_____/Л.И. Краснокутская/

Декан факультета_____/Э.С.Таболова/

Железноводск, 2024 г.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с учебным планом по соответствующей образовательной программе

Автор (ы)-разработчик (и)

Неверова Т.А., доцент кафедры историико-филологических дисциплин, кандидат фил. наук

ФИО, должность, ученая степень, звание

«Согласовано»

Заведующий выпускающей кафедры

Краснокутская Л.И.., кандидат ист. наук

ФИО, ученая степень, звание, подпись

«28» мая 2024 г.

«Согласовано»
Библиотекарь

И.о. заведующего библиотекой
Клименко А.В.

ФИО, подпись

«28» мая 2024 г.

Содержание

1. Цель и задачи дисциплины.....4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....4
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....4
4. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы.....5
5. Содержание дисциплины по разделам (темам) и видам занятий.....5
6. Контроль качества освоения дисциплины.....6
7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....8
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы.....8
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....10
10.Приложение 1.....12
11. Приложение 2……..31
Лист изменений рабочей программы дисциплины.....41

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русской литературной критики» является формирование компетенций, рекомендованных основной профессиональной образовательной программой высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили "Русский язык"и"Литература".

Задачи дисциплины:

- анализ и интерпретация на основе существующих в литературоведении концепций и прикладных методик явлений и процессов, происходящих в русской литературной критике с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- устное, письменное и виртуальное представление материалов собственных наблюдений и исследований;
- создание текстов различных учебно-научных жанров (устное выступление, аннотация, обзор, комментарий, реферат) для организации деятельности в учебно-научном общении.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русской литературной критики» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 учебного плана.

Для освоения учебного материала по дисциплине используются знания, умения, навыки, сформированные в процессе изучения дисциплин: «Введение в литературоведение» «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Фольклор», «Детская литература».

Знания, умения, навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: «История русской литературы», «Литература народов России», «Теория литературы» и других литературоведческих дисциплин учебного плана, а также для прохождения учебной и производственной практик, подготовки к государственной итоговой аттестации.

.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**	**Результаты обучения по дисциплине**
	Универсальные компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Знать: принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации Уметь: аргументированно формировать собственное суждение, оценивать информацию, принимает обоснованное решение Владеть: навыками системного и критического мышления
	УК 1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к	Знать: ориентируется в разнообразии литературоведческих

	рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	концепций, литературоведческих школ, и критически их оценивает. Уметь: способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. Владеть: системой базовых понятий литературной критики, научных подходов к анализу художественных произведений и литературного процесса с точки зрения литературной критики.
	УК-1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	Знать: -внутреннюю связь литературной критики с содержанием каждого исторического этапа развития общества; - основные особенности жанрово-стилевого содержания критики; –основные методы работы с критическими произведениями; Уметь: -характеризовать вклад наиболее выдающихся литературных критиков прошлого; – видеть в литературной критике науку, тесно связанную с общественно-политическими и социально-экономическими проблемами определенной формации. Владеть: -методами и приемами анализа информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения; - приемами анализа и интерпретация на основе существующих в литературоведении

		концепций и прикладных методик явлений и процессов, происходящих в русской литературной критике с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.
ПК 9. Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектнуюдеятельность обучающихся в соответствующей предметной области	ПК 9.1. Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями.	Знать: сущность, особенности проектной деятельности педагога, ее значимость для эффективной организации образовательного процесса; типологию проектов; структуру проекта и этапы его реализации; критерии оценивания проектов. Уметь: выбирать актуальную тему проекта; организовывать процесс учебного проектирования; разрабатывать проекты, определять необходимые ресурсы для реализации проектов в соответствующих образовательных областях. Владеть: навыками самоорганизации и социального взаимодействия в ходе реализации педагогических проектов
	ПК 9.2. Разрабатывает и реализует индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области.	Знать: сущность, принципы и методы реализации индивидуальной и совместной учебно-проектной деятельности обучающихся в области литературной критики. Уметь: ставить цели и задачи на каждом этапе реализации проекта в педагогической деятельности. Владеть: навыками определения рациональных идей для

		решения проектных задач
	ПК 9.3. Использует передовые педагогические технологии в процессе реализации учебно-проектной деятельности, обучающихся в соответствующей предметной области	Знать: сущность, принципы реализации учебно-проектной деятельности обучающихся в соответствии с предметной областью дисциплины «Литературная критика». Уметь: разрабатывать сетевые педагогические проекты. Владеть: навыками применения современных информационных технологий для решения задач проектной деятельности педагога

4. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа), включая промежуточную аттестацию.

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры
			8
Контактные часы	**Всего:**	38,5	38,5
	Лекции (Лек)	16	16
	Практические занятия (в т.ч. семинары) (Пр/Сем)	20	20
	Лабораторные занятия (Лаб)		
	Индивидуальные занятия (ИЗ)		
Промежуточная аттестация	Зачет, зачет с оценкой, экзамен (КПА)	0,5	0,5
	Консультация к экзамену (Конс)	2	2
	Курсовая работа (Кр)		
Самостоятельная работа студентов, в т.ч. с использованием электронного обучения (СР)		16	16
Подготовка к экзамену (Контроль)		17,5	17,5
Вид промежуточной аттестации		экзамен	экзамен
Общая трудоемкость (по плану)		**72**	**72**

5. Содержание дисциплины по разделам (темам) и видам занятий

Наименование раздела (темы) дисциплины	Лекции	Практические занятия (в т.ч. семинары)	Лабораторные занятия	СРС	Промежуточная аттестация	Всего	Планируемые результата обучения	Формы текущего контроля
Раздел 1. Литературная критика XVIII–XIX веков.	**10**	**10**		**8**		**28**	*УК-1.1 УК 1.2. УК-1.3 ПК 9.1. ПК 9.2. ПК 9.3.*	Тест, реферат, собеседование, контрольная, конспект, проект
Тема 1.1. Теоретические и методологические основания курса	2	2				4	*УК-1.1 УК 1.2.*	
Тема 1.2. Литературная критика XVIII века	2	2		2		6	*ПК 9.2. ПК 9.3.*	
Тема 1.3. Литературная критика первой трети XIX века	2	2		2		6	*УК-1.3 ПК 9.1.*	
Тема 1.4. Литературная критика второй трети XIX века.	2	2		2		6	*УК-1.3 ПК 9.1.*	
Тема 1.5. Литературная критика конца XIX века	2	2		2		6	*ПК 9.2. ПК 9.3.*	
Раздел 2. Литературная критика XX–XXI веков	**6**	**10**		**8**		**24**	*УК-1.1 УК 1.2. УК-1.3 ПК 9.1. ПК 9.2. ПК 9.3.*	Тест, реферат, собеседование, контрольная, конспект, проект, эссе
Тема 2.1. Литературная критика 1900—1910-х годов.	2	4		2		8	*УК-1.1 УК 1.2.*	
Тема 2.2. Советская литературная критика 1920—1950-х годов.	2	2		2		6	*УК-1.1 УК 1.2.*	
Тема 2.3. Советская литературная критика 1950—1980-х годов.		2		2		4	*ПК 9.2. ПК 9.3.*	
Тема 2.4. Литературная критика рубежа XX—XXI веков	2	2		2		6	*УК-1.3 ПК 9.1.*	
Консультация					2	2		
Форма промежуточной аттестации (экзамен)					0,5	0,5	*УК-1.1 УК 1.2. УК-1.3 ПК 9.1. ПК 9.2. ПК 9.3.*	
Подготовка к экзамену					17,5	17,5		
Всего за семестр:	**16**	**20**		**16**	**20**	**72**		
Итого:	**16**	**20**		**16**	**20**	**72**		

Планы проведения учебных занятий отражены в методических материалах (Приложение1.).

6. Контроль качества освоения дисциплины

Контроль качества освоения учебного материала по дисциплине проводится в форме текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ГБОУ ВО СГПИ и его филиалах».

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений требованиям образовательной программы используются оценочные материалы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестаций (Приложение 2).

Уровень сформированности компетенции			
не сформирована	**сформирована частично**	**сформирована в целом**	**сформирована полностью**
«Не зачтено»	**«Зачтено»**		
«Неудовлетворительно»	**«Удовлетворительно»**	**«Хорошо»**	**«Отлично»**
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкая степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины;	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым

		Возможны незначительные неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.	вопросам; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Учебно-методическое обеспечение дисциплины включает рабочую программу дисциплины, методические материалы, оценочные материалы.

Полный комплект методических документов размещен на ЭИОС Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся включает: учебники, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, методические материалы.

Самостоятельная работа обучающихся является формой организации образовательного процесса по дисциплине и включает следующие виды деятельности: поиск (подбор) и обзор научной и учебной литературы, электронных источников информации по изучаемой теме; работа с конспектом лекций, электронным учебником, со словарями и справочниками, нормативными документами, архивными и др. источниками информации (конспектирование); составление плана и тезисов ответа; подготовка сообщения (реферата); собеседование; презентации; выполнение индивидуальных заданий; подготовка к практическим занятиям и др.; подготовка к зачету.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537530
2. История русской литературной критики XVIII - начала XX вв : учебно-методическое пособие / составитель В. Н. Гуреев. — Воронеж : ВГУ, 2009. — 25 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/358154

Дополнительная литература:

1. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536532
2. Егоров, Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века : учебное пособие для вузов / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07228-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541014
3. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541015
4. Изумрудов, Ю. А. История русской литературной критики: Практикум. Тестовые задания : учебное пособие / Ю. А. Изумрудов. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. — 69 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/191684
5. Гуреев, В. Н. История русской литературной критики XX – начала XXI вв : учебно-методическое пособие / В. Н. Гуреев. — Воронеж : ВГУ, 2011. — 21 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/357020
6. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: Хрестоматия литературно-критических текстов: Для школьников старших классов, учителей словесников, абитуриентов / Составитель, авт. вступит. ст. и примеч. А.Б. Есин.- М.: Флинта: Наука, 1998.- 344 с.
7. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. Статья и коммент. А.А. Чернышева; Худож. В. Панов, В. Синельщикова.- М.: Дет. Лит., 1989.- 446 с.

Интернет-ресурсы:

Электронные библиотечные системы

№ п/п	Наименование	Адрес сайта
1.	ЭБС «Юрайт»	www.urait.ru
2.	ЭБС «Юрайт» (раздел «Легендарные книги»)	www.urait.ru
3.	Электронно-библиотечная система «Лань»	http://e.lanbook.com/

9. Электронные образовательные ресурсы

Название ресурса	**Ссылка**
ЭБС «Журнальный зал»: русский толстый журнал как эстетический феномен	https://magazines.gorky.media
«Электронная библиотека ИМЛИ РАН»	http://biblio.imli.ru
«Электронная библиотека ИРЛИ РАН» (Пушкинский Дом)	http://lib.pushkinskijdom.ru
ЭБС «Педагогическая библиотека»	http://pedlib.ru
Научная электронная библиотека eLibrary.ru	https://elibrary.ru
Научная электронная библиотека «Киберленинка»	https://cyberleninka.ru/
Библиотека академии наук (БАН). Ресурсы открытого доступа	http://www.rasl.ru/e_resours/resursy_otkrytogo_dostupa.php

Словари и энциклопедии	https://dic.academic.ru
Педагогическая мастерская «Первое сентября»	https://fond.1sept.ru
Национальная платформа «Открытое образование»	https://openedu.ru
Российское образование. Федеральный портал	http://edu.ru
Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования	http://fgosvo.ru
Цифровая образовательная платформа «Media» (LECTA), ГК «Просвещение»	https://media.prosv.ru/

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Занятия, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине проводятся в учебных аудиториях, укомплектованных типовой мебелью для обучающихся и преподавателя. По заявке устанавливается мобильный комплект (ноутбук, проектор, экран, колонки).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза.

Компьютерное оборудование оснащено комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Пакеты программного обеспечения общего назначения (возможны следующие варианты: «МойОфис», «MicrosoftOffice», «LibreOffice», «ApacheOpenOffice»).
2. Приложение, позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Sumatra PDF Reader», «AdobeAcrobatReaderDC».
3. Приложение, позволяющее сканировать и распознавать текстовые документы (возможны следующие варианты: «ABBYYFineReader», «WinScan2PDF»).
4. Программа-файловый архиватор (возможны следующие варианты: «7-zip», «WinRAR»).
5. Программа для организации и проведения тестирования (возможны следующие варианты: «Айрен», «MytestX»).
6. Программа просмотра интернет-контента (браузер) (возможен следующий вариант: «Yandex»).

ПРИЛОЖЕНИЕ1

Методические материалы по дисциплине
«История русской литературной критики»

1. Планы практических занятий и методические рекомендации

Раздел 1. Литературная критика XVIII–XIX веков

Практическое занятие 1.
Тема 1.1. Теоретические и методологические основания курса
Вопросы:

1. Содержание понятия «литературная критика».
2. Назначение литературной критики.
3. Основные свойства литературно-критического высказывания.
4. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика.
5. История литературы и история литературной критики.
6. Проблемы периодизации истории русской литературной критики.

Практическое занятие 2.
Вопросы:
Тема 1.2. Литературная критика XVIII века

1. Литературная критика XVIII века.
2. Начальный этап формирования критики.
3. Критика периода классицизма, сентиментализма.
4. Синкретизм литературной критики периода: слияние ее с функциями теории литературы, лингвистики, риторики.
5. Сосредоточенность критики на собственно литературоведческих задачах (проблемы языка, жанра, стиля, стиховедческие реформы и т.д.).

Практическое занятие 3.
Вопросы:
Тема 1.3. Литературная критика первой трети XIX века

1. Переходный» характер литературной критики 1800–1810-х гг.
2. Становление русской романтической критики. Оформление идей романтической эстетики в статьях В.А. Жуковского.
3. Проблемы романтизма и народности литературы в осмыслении О.М. Сомова, П.А. Вяземского, декабристов. Романтическая критика на страницах журнала «Московский телеграф».
4. Литературно-критические выступления писателей пушкинского круга. А.С. Пушкин о проблемах народности и «истинного романтизма».
5. Ф.В. Булгарин. Литературно-критическая деятельность П.А. Плетнева, Н.В. Гоголя.
6. Философская критика 1830-х годов.
7. Журнал «Московский вестник». Эстетические и литературно-критические взгляды И.И. Надеждина.
8. Литературная критика на страницах журнала «Телескоп» и газеты «Молва».
9. Начало литературно-критической деятельности В.Г. Белинского.
10. Литературная критика в «Московском наблюдателе» и «Библиотеке для чтения».

Практическое занятие 4.
Вопросы:

Тема 1.4. Литературная критика второй трети XIX века.

1. Характеристика общественно-литературной ситуации.
2. Литературная критика «Отечественных записок».
3. Критика журнала «Москвитянин» и славянофильская критика.
4. Литературно-критическая позиция журнала «Современник».
5. Критика в журнале «Русское слово».
6. «Раскол в нигилистах».
7. «Эстетическая» критика.
8. «Почвенническая» критика.
9. «Органическая» критика.

Практическое занятие 5.
Вопросы:
Тема 1.5. Литературная критика конца XIX века

1. Общая характеристика литературной жизни.
2. Газетная критика.
3. Народническая критика.
4. Журналы «Отечественные записки» и «Дело».
5. Критика «неославянофильской» и «охранительной» направленности.
6. Писательская критика второй половины XIX века: И.С. Тургенев. И.А. Гончаров. Л.Н. Толстой. М.Е. Салтыков-Щедрин. Н.С. Лесков. Ф.М. Достоевский.
7. Народническая литературная критика.
8. Эстетические платформы журналов «Жизнь» и «Мир Божий» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов.
9. Массовая журнальная и газетная критика. Марксистская критика.

Раздел 2. Литературная критика XX–XXI веков

Практическое занятие 6-7.
Вопросы:
Тема 2.1. Литературная критика 1900—1910-х годов.

1. Идейно-философские принципы модернистской критики.
2. Эстетические манифесты В.Я. Брюсова в предисловиях к сборникам "Русские символисты" (1894 - 1895).
3. Программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905).
4. Полемика В.Я. Брюсова по проблеме свободы и независимости художника со статьей В.И. Ленина "Партийная организация и партийная литература" (1905).
5. В.Я. Брюсов как теоретик символизма.

Практическое занятие 8.
Вопросы:
Тема 2.2. Советская литературная критика 1920—1950-х годов.

1. Новая литературная эпоха. Пролеткульт. Критическая методология пролеткультовцев.
2. Футуристы и ЛЕФ.
3. В.Б. Шкловский как литературный критик.
4. «Серапионовы братья».
5. История РАПП. Раскол в РАПП и новые тенденции в литературной критике. Литературно-критическая идеология напостовства.
6. Кружки рабочей критики и читательская критика.
7. «Независимые» литературные критики: О.Э. Мандельштам.
8. «Оппозиционная» и эмигрантская литературная критика.
9. Создание Союза советских писателей. Партийное постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Первый съезд советских писателей.

10. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.
11. Партийная литературная критика. Писательская литературная критика. Литературная критика в свете партийных постановлений.

Практическое занятие 9.
Вопросы:
Тема 2.3. Советская литературная критика 1950—1980-х годов.

1. Роль критики 30-х гг. в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании "безальтернативной" модели литературы.
2. Резкое усиление догматизма в критике, чисто политический критерий "безыдейности" (отлучение от литературы М. Зощенко и А. Ахматовой, упреки в адрес Б. Пастернака, И. Сельвинского и др.).
3. Новая волна "проработок", отход от некоторых положительных оценок периода войны и первых послевоенных месяцев, продолжение кампании против ранее критиковавшихся писателей.

Практическое занятие 10.
Вопросы:
Тема 2.4. Литературная критика рубежа XX—XXI веков
1. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века.
2. Газетная критика и критика в Интернете.
3. Литературно-критическая аналитика.
4. Писательская литературная критика.
5. Новые проблемы литературной критики.
6. Литературная критика и школьное литературное образование.
7. «Филологическая критика» 1990-х годов.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

- При подготовке к практическому занятию необходимо овладеть понятийным аппаратом темы и пользоваться им при обсуждении дискуссионных проблем и вопросов, поставленных или возникающих в ходе занятия. Определения понятий можно найти в справочных изданиях, учебных пособиях или пользоваться определениями, предложенными преподавателем на лекционных занятиях. Определения понятий необходимо выписать в рабочую тетрадь. Этот вид работы является обязательным и контролируется преподавателем.
- Важно учесть, что многие понятия являются литературоведческими терминами, т.е. наиболее важными, фундаментальными понятиями, без знания которых нельзя приступать к анализу художественного произведения. Выписывая определения, следует учитывать, что в словарях и других справочных изданиях по литературоведению порой дается однозначное определение термина, отражающее личную точку зрения автора или составителя, хотя, в отдельных случаях, и наиболее распространенную в науке, однако все же не единственно возможную. Необходимо

выписать различные толкования понятий (терминов) и желательно указать, кто является их автором или к каким литературоведческим школам и направлениям они относятся.

- Аннотация практического занятия включает в себя целый ряд дискуссионных тем и проблем. При подготовке к занятию необходимо понять проблему, сформулировать ее проблему виде вопросительного предложения. В ходе изучения обязательной и дополнительной литературы, иных научных или критических источников необходимо подобрать материал, который в конечном итоге дает логичный и последовательный ответ на сформулированный вопрос и полно раскрывает все его содержательные стороны. В случае возможной дискуссии на практическом занятии, необходимо подготовить ряд доказательных примеров, аргументирующих ответ, а также 2-3 встречных вопроса возможным оппонентам.
- Особое значение при подготовке к практическому занятию должно быть уделено работе с обязательной и дополнительной литературой, иными источниками информации. Работа с обязательной литературой носит реферативный характер, требования к ней даны ниже. Но следует помнить, что к каждому практическому занятию необходимо изучить не менее 3-4 статей, 1-2 из которых представить в виде письменного минореферата.
- Для достижения хорошего качества при работе с обязательной литературой, а также при выполнении рефератов необходимо овладеть определенными навыками реферирования, чему будут способствовать минирефераты. Их следует выполнять по предлагаемому плану. При этом надо помнить, что выполненные минирефераты могут и должны быть использованы при подготовке к устным ответам и выступлениям по проблематике практического занятия и в качестве аргументирующих материалов и фактов во время дискуссии.

2. Задания для самостоятельной работы

Раздел 1. Литературная критика XVIII–XIX веков

Тема 1.1. Теоретические и методологические основания курса
1. Учение Н.М. Карамзина о критике как о "науке вкуса".
2. В.А. Жуковский о методах и целях литературной критики. Трактовка понятия "вкус" в статье "О критике".
3. Белинский "Речь о критике". Проблемы литературной критики в статье.
4. Критика "историческая" и критика "эстетическая". Белинский об идеале критического метода.

Тема 1.2. Литературная критика XVIII века
1. Эстетические трактаты «Рассуждение об оде вообще» В.К. Тредиаковского, «Письмо о Правилах российского стихотворства» и «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова, «Наставление хотящим быти писателями» А.П. Сумарокова.
2. Журналистская деятельность А.П. Сумарокова.
3. Обзор журнала «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие»
4. Критические работы Хераскова, Фонвизина, Плавильщикова, Крылова, Карамзина, Радищева.

Тема 1.3. Литературная критика первой трети XIX века
1. Творчество А.С. Пушкина в критике 1820 - 30-х гг. Своеобразие пушкинской автокритики.
2. Своеобразие романтической оценки творчества Пушкина (А.А. Бестужев).
3. Принципы критического анализа в "философской" критике И.В. Киреевского. Дать анализ

статьи "Нечто о характере поэзии Пушкина".
4. "Борис Годунов" в оценке Надеждина. Своеобразие жанра работы Надеждина.
5. Н.В. Гоголь о Пушкине. Своеобразие писательской оценки.
6. Отношение Пушкина к критическим отзывам о его произведениях.

Тема 1.4. Литературная критика второй трети XIX века.
1. Особенности писательской критики XIX в.
2.Специфика писательской критики в научном освещении.
3. Подготовка докладов по литературно-критическому наследию русских писателей-классиков XIX века (Н.В. Гоголя, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, Н.А. Некрасова, А.Н. Островского, М.Е. Салтыкова- Щедрина, И.С. Тургенева и др.)
4. Истолкование М.А. Антоновичем романа Тургенева как "клеветнического". Причины односторонней интерпретации. Есть ли положительные черты в статье Антоновича?
5. Д.И. Писарев о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя. Своеобразие критического метода Писарева в статье о романе. В чем писаревская трактовка Базарова и других героев романа отличается от авторской концепции романа?
6. Интерпретация романа в "почвеннической" критике (статья Н.Н. Страхова).

Тема 1.5. Литературная критика конца XIX века
1. Принципы "реальной" критики Н.А. Добролюбова, их современная интерпретация (готовится сообщение по выбору студента).
2. Добролюбов о раннем творчестве Достоевского. Отражение принципов "реальной" критики в статье "Забитые люди". Полемический аспект статьи (обратиться к статье Ф.М. Достоевского "Г. -бов и вопрос об искусстве").
3. Публицистическая интерпретация Д.И. Писаревым романа "Преступление и наказание".
4. Статья Н.К. Михайловского "Жестокий талант" как пример итогового взгляда на творчество писателя. Объективное и субъективное в интерпретации Михайловским Достоевского. Использование художественного текста в статье, функции цитирования.

Раздел 2. Литературная критика XX–XXI веков

Тема 2.1. Литературная критика 1900—1910-х годов.
1. Переосмысление русской классики и литературной критики на рубеже XIX - XX вв.
2. Периодизация истории русской литературной критики XIX в. в статье Розанова.
3. Полемическое переосмысление истории русской критики XIX в. в работах А.Л. Волынского (сообщение по выбору).
4. Творчество Ф.М. Достоевского в интерпретации В.В. Розанова и В.С. Соловьева.
5. А.С. Пушкин в интерпретации Д.С. Мережковского и В.С. Соловьева.
6. М.Ю. Лермонтов в оценке В.В. Розанова.
7. Судьба М.Ю. Лермонтова в истолкованиях В.С. Соловьева и Д.С. Мережковского.

Тема 2.2. Советская литературная критика 1920—1950-х годов.
1. Иванова, Н. Б. Между: О месте критики в прессе и литературе.
2. Луначарский, А. В. Тезисы о политике РКП в области литературы.
3. Померанцев, В. М. Об искренности в литературе.
4. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. (О журналах «Звезда» и «Ленинград»).
5. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г.
6. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» от 18 июня 1925 г.

Тема 2.3. Советская литературная критика 1950—1980-х годов.

1. Журнал "Новый мир" в истории советской критики
2. Предыстория "Нового мира" (20-е - 50-е гг.)
3. "Новый мир" А.Т. Твардовского. Личность Твардовского
4. Критический отдел "Нового мира"
5. Роль журнала в жизни и творчестве А.И. Солженицына
6. Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» от 21 января 1972г. (Золотусский, Роднянская, Аннинский).

Тема 2.4. Литературная критика рубежа XX—XXI веков
1. Традиционный историко-литературный подход, представленный в статьях Л. Аннинского, Н. Ивановой, И. Роднянской, А. Латыниной, М. Липовецкого;
2. Рецензии и обзоры новой литературы, составляемые А. Немзером, Д. Быковым, Л. Пироговым;
3. Критическая эссеистика, занимающая промежуточное положение между собственно критикой и художественной литературой (А. Генис, П. Вайль, В. Новиков);
4. Критика провокационного характера, актуализирующая внимание к спорным литературным явлением (Вик. Ерофеев, М. Золотоносов, Б. Парамонов);
5. Молодежно-сленговая критика литературных сайтов в Интернете и модных журналов.

3. Примерные темы рефератов

1. М. Волошин – литературный критик.
2. А. Белый о символизме.
3. В. Ходасевич – критик. Горький в оценке В. Ходасевича.
4. А. Блок о задачах литературы и критики.
5. В Брюсов о путях развития русской поэзии.
6. И. Анненский. Позиция и своеобразие литературно-критического мастерства.
7. Д. Мережковский о Достоевском и Толстом.
8. Основные темы литературно-критических произведений Д. Мережковского о Достоевском и Толстом.
9. Проблемы искусства в работах В. Брюсова – критика.
10. Вяч. Иванов – теоретик и критик.
11. Литературные портреты в книге Ю. Айхенвальда «Силуэты русских писателей».
12. А. М. Горький о реализме, соцреализме, романтизме, декадентстве – на выбор.
13. А.М. Горький о Достоевском.
14. Вопросы культуры в цикле статей М. Горького "Несвоевременные мысли".
15. Н. Гумилев – критик и теоретик искусства.
16. О. Мандельштам – критик и теоретик литературы.
17. В. Маяковский о литературе.
18. Жанровое своеобразие критических произведений В. Розанова ("Уединенное", "Опавшие листья").
19. Литературно-эстетическая позиция В. Розанова – критика.
20. В. Соловьев о Толстом.
21. Н. Бердяев – критик и теоретик искусства.
22. Классическая русская литература в оценке В.В. Воровского.
23. М. Салтыков-Щедрин в оценке М. Ольминского.
24. Теория нового искусства в работах А.В. Луначарского и Г.В. Плеханова.
25. Позиция и роль «Перевала» в современном освещении.
26. Формалистические тенденции в критике 1920-х годов (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Р. Якобсон).
27. Характеристика творчества одного из критиков 1920-х годов (В. Полонский, Д. Горбов, А. Лежнев, Д. Мирский, В. Правдихин или др. на выбор).
28. Е. Замятин – литературный критик.
29. А. Платонов – литературный критик.

30. М. Цветаева – литературный критик.
31. А. Солженицын – критик (публикации 1990-х годов в «Новом мире»).
32. Мастерство А. Твардовского – критика (в жанре рецензии или др.).
33. Своеобразие писательской критики (статьи В. Распутина, В. Шукшина, Л. Леонова, А. Толстого, В. Катаева, И. Эренбурга, А. Платонова, Ю. Олеши или др. – на выбор).
34. Критика в Интернете
35. А.С. Пушкин - литературный критик.
36. А.С. Пушкин - полемист.
37. Жанр годового обозрения в критике В.Г. Белинского.
38. В.Г. Белинский - памфлетист.
39. В.Г. Белинский в журнале "Современник".
40. В.Г. Белинский о Гоголе.
41. Мастерство В.Г. Белинского.
42. Письмо Белинского к Гоголю: кто прав?
43. Художественный и публицистический анализ в статьях Н.А. Добролюбова.
44. Роман "Обломов" в интерпретациях Н.А. Добролюбова и А.В. Дружинина:
45. сопоставительный анализ.
46. Особенности стиля критики В.Я.Брюсова.
47. В.В. Розанов о периодах развития русской критики.
48. Личность В.Г. Белинского в интерпретации В.В. Розанова.
49. Жанр эссе в творчестве В.В. Розанова.
50. В.В. Розанов о русской революции ("Апокалипсис нашего времени").
51. Творчество С.А. Есенина в оценках Л. Троцкого и Н. Бухарина.
52. Марксистская критика (А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов).
53. Жанр литературного портрета (К.И. Чуковский, И.Ф. Анненский, Ю.И. Айхенвальд).
54. Своеобразие рецензий О.Э. Мандельштама.
55. Писательская критика (М. Цветаева, Б. Пастернак, И. Эренбург или писатель - по выбору).
56. А.М. Горький о Достоевском.
57. Вопросы культуры в цикле статей М. Горького "Несвоевременные мысли".
58. Н. Гумилев - критик и теоретик искусства.
59. О. Мандельштам - критик и теоретик литературы.
60. В. Маяковский о литературе.
61. Теория нового искусства в работах А.В. Луначарского и Г.В. Плеханова.
62. Позиция и роль "Перевала" в современном освещении.
63. Формалистические тенденции в критике 1920-х годов (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Р. Якобсон).
64. Характеристика творчества одного из критиков 1920-х годов (В. Полонский, Д. Горбов, А. Лежнев или др. на выбор).
65. Е. Замятин - литературный критик.
66. А. Платонов - литературный критик.
67. М. Цветаева - литературный критик.
68. Новые материалы о создании Союза писателей.
69. Открытие А.И. Солженицына на страницах "Нового мира".
70. Социалистический реализм в оценке современных критиков.
71. Литературная критика в Интернете.
72. Споры о кризисе жанра критики на страницах современной периодики.

4. Примерная тематика конспектов

Барт. Р. Критика и истина. От произведения к тексту. Смерть автора. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.

Бахтин М. М. Автор и герой в эстетической деятельности. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве. // Бахтин М. М. Работы 20-х годов Киев, 1994.

Бочаров С. Г. О художественных мирах. М., 1985.

Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М., 1989. С 42-58, 155-166, 245-246, 300-302.

Виноградов В. В. Проблема образа автора в художественной литературе // О теории художественной речи. М., 1971.

Гинзбург. Л. Я. О лирике. Изд. 2-е. Л., 1974.

Лихачев Д. С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы, 1968, № 8.

Тодоров Ц. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983, с. 365-369.

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение: курс лекций. Л., 1959.

Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.

Тюпа В. И. Художественность литературного произведения. Красноярск., 1987.

Успенский Б. А. Поэтика композиции М., 1970.

Федоров В. В. О природе поэтической реальности. М., 1984.

Хализев В. Е. Драма как явление искусства. М., 1986.

Чернец Л. В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики). М., 1982.

Шкловский В. Б. Избранное в 2-х тт. М., 1983.

Шкловский В. Б. Искусство как прием // Шкловский В. Б. Теория прозы. М., 1983.

Эйхенбаум Б. М. О прозе. Л., 1969.

5. Примерная тематика эссе и проектов

1. А.С. Пушкин - литературный критик.
2. А.С. Пушкин - полемист.
3. Жанр годового обозрения в критике В.Г. Белинского.
4. В.Г. Белинский - памфлетист.
5. В.Г. Белинский в журнале "Современник".
6. В.Г. Белинский о Гоголе.
7. Мастерство В.Г. Белинского.
8. Письмо Белинского к Гоголю: кто прав?
9. Художественный и публицистический анализ в статьях Н.А. Добролюбова.
10. Роман "Обломов" в интерпретациях Н.А. Добролюбова и А.В. Дружинина: сопоставительный анализ.
11. Особенности стиля критики В.Я. Брюсова.
12. В.В. Розанов о периодах развития русской критики.
13. Личность В.Г. Белинского в интерпретации В.В. Розанова.
14. Жанр эссе в творчестве В.В. Розанова.
15. В.В. Розанов о русской революции ("Апокалипсис нашего времени").
16. Творчество С.А. Есенина в оценках Л. Троцкого и Н. Бухарина.
17. Марксистская критика (А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов).
18. Жанр литературного портрета (К.И. Чуковский, И.Ф. Анненский, Ю.И. Айхенвальд).
19. Своеобразие рецензий О.Э. Мандельштама.
20. Писательская критика (М. Цветаева, Б. Пастернак, И. Эренбург или писатель - по выбору).
21. А.М. Горький о Достоевском.
22. Вопросы культуры в цикле статей М. Горького "Несвоевременные мысли".
23. Н. Гумилев - критик и теоретик искусства.
24. О. Мандельштам - критик и теоретик литературы.
25. В. Маяковский о литературе.
26. Теория нового искусства в работах А.В. Луначарского и Г.В. Плеханова.
27. Позиция и роль "Перевала" в современном освещении.

28. Формалистические тенденции в критике 1920-х годов (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Р. Якобсон).
29. Характеристика творчества одного из критиков 1920-х годов (В. Полонский, Д. Горбов, А. Лежнев или др. на выбор).
30. Е. Замятин - литературный критик.
31. А. Платонов - литературный критик.
32. М. Цветаева - литературный критик.
33. Новые материалы о создании Союза писателей.
34. Открытие А.И. Солженицына на страницах "Нового мира".
35. Социалистический реализм в оценке современных критиков.
36. Литературная критика в Интернете.
37. Споры о кризисе жанра критики на страницах современной периодики.

6. Терминологический минимум

Критический метод, критическое направление, народность, историзм, самобытность, теория реализма, монизм критики, профессиональная критика, писательская критика, региональная критика, идеологичность, диалогичность, публицистичность, полемичность, оперативность, монологичность, художественность критики, жанры критики, проблемная статья, обзор, монографическая рецензия, литературный портрет, статья-трактат, философский опыт (эссе), программность критики, объективность и субъективность критики, адресат критики, источниковедческая база критики, славянофильство, западничество, литературно-критическая позиция, литературно-критическая методология.

7. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся выполняется при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. При этом самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу (в том числе – с использованием электронно-библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов): подготовка студентов к занятиям, текущему и промежуточному контролю по дисциплине, закрепление знаний и отработка умений и навыков, осваиваемых во время аудиторной работы, выполнение самостоятельных заданий, определенных рабочей программой дисциплины.

Особенности выполнения заданий, виды и формы самостоятельной работы регламентируются Положением о самостоятельной работе студентов в ГБОУ ВО СГПИ и его филиалах.

7.1. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Задачей контрольной работы в вузе является контроль знаний студентов. Этот контроль в данном курсе является текущим.

Контрольная (тестовая) работа, выполняемая студентами в аудитории, под наблюдением преподавателя, в условиях, исключающих возможность использования различных домашних заготовок. Такая работа требует серьезной подготовки студента. Тема контрольной работы известна студентам заранее, вопросы включают в себя ранее изученный и проработанный материал.

Преподаватель готовит задания по вариантам. По содержанию работа предполагает владение студентами теоретическими знаниями и практическими навыками по совершенствованию техники речи. По виду тестовые вопросы представляют собой закрытые (с вариантами ответов) и открытые (предлагающие студенту сформулировать ответ самостоятельно) задания. В любом случае работе предшествует инструктаж преподавателя.

Чтобы хорошо написать работу от студента требуется:

- знание материала;
- правильное и полное формулирование ответа на поставленный вопрос или задачу.

Любая контрольная должна носить обучающий характер.

Контрольная работа по данной дисциплине оцениваться по 4-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

7.2. Методические материалы по работе над проектом-презентацией

Этапы работы:

1. Подготовка: определение темы, цели и задач проекта

2. Планирование: определение источников, способов сбора, анализа информации, способов представления результатов; установление критериев оценки результата и процесса

3. Сбор информации: наблюдение, работа со справочной литературой, со словарями, анкетирование, интервью эксперимент и др.

4. Систематизация результатов.

5.Представление результатов проекта в форме устного или письменного отчета

6.Подведение итогов, рефлексия и оценка.

Для оформления проекта необходимо подготовить презентацию.

Практические советы для создания эффективной структуры кадра и удобного восприятия:

– объекты, которые несут сравнительно самостоятельную, отличную от других информацию, следует графически разделить;

– объекты можно объединить, пользуясь единой формой, цветом, размером или заключением в рамку;

– при компоновке отдельных кадров необходимо следить, чтобы объекты располагались по всему полю кадра;

– главное содержание и компоненты кадра, расположенные в местах плохого восприятия, выделять эффективными способами: контрастный цвет; черная или цветная рамка; контрастный цвет, заключенный в черную рамку; увеличение размера объекта; не следует применять в кадре большое количество цветов, чтобы не создавать пестроты, которая утомляет зрение. Наименьшее утомление глаз вызывают желтый, желто-зеленый, зеленый и светлые ахроматические цвета. Если кадр рассматривается с близкого расстояния, цвета могут быть не очень насыщенными с примесью серого, а если кадр изучают с большого расстояния в пределах учебного кабинета, то необходимы яркие насыщенные тона; система окраски должна четко разграничивать отдельные части кадра.

7.3. Методические рекомендации по реферированию научных источников

Реферирование – интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления содержания книги, статьи, результатов исследования какой-либо проблемы, итогов научной работы. Реферат отражает главную информацию, содержащуюся в первоисточнике, новые сведения, существенные данные. Подготовка рефератов – один из наиболее сложных видов самостоятельной работы, реферирование приучает человека вдумчиво работать с литературой, ориентироваться в ней, выбирая необходимую информацию. Реферат должен быть информативным, отличаться полнотой изложения, объективно передавать содержание первичного текста, корректно оценивать материал, содержащийся в первоисточнике.

Реферат может быть репродуктивным, воспроизводящим содержание первичного текста, и продуктивным, содержащим критическое или творческое осмысление реферируемого источника. Репродуктивные рефераты бывают двух видов – реферат-конспект и реферат-резюме. Реферат-конспект содержит в обобщенном виде фактическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, полученных результатах и возможностях их применения. Реферат-резюме приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста. Продуктивные рефераты представлены

рефератом-обзором и рефератом-докладом. Реферат-обзор составляется на основании нескольких первичных текстов, дает сопоставление различных точек зрения по конкретному вопросу. Реферат-доклад имеет развернутый характер, наряду с анализом информации, приведенной в первоисточнике, дает объективную оценку состояния проблемы.

В структуре реферата любого типа выделяется три основных компонента: библиографическое описание; собственно реферативный текст; справочный аппарат.

Как и любой научный текст, реферат имеет определенную композицию: Вступление. Задачи вступления могут быть следующими: дать исходные данные текста (название исходного текста, где опубликован, в каком году), сообщить сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, специальность, ученая степень, ученое звание), вскрыть смысл названия работы, чему она посвящена, в связи с чем написана. Перечисление основных вопросов и проблем, о которых говорится в первоисточнике. Анализ самых важных вопросов, содержащихся в исходном тексте. Проводя такой анализ, необходимо обосновать важность выбранных вопросов, коротко передать мнение автора по этим вопросам, выразить свое мнение по поводу суждений автора первоисточника. Общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

7.4. Методические рекомендации по конспектированию научных источников

Прежде чем начать конспектировать, необходимо уяснить особенности и отличия разных видов конспектов. Конспекты можно условно подразделить на несколько видов.

План-конспект. Готовится с помощью предварительно сделанного плана произведения, который разрабатывается специально для написания конспекта. Может использоваться и план, составленный ранее в качестве самостоятельной записи. Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Однако если пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Это одна из особенностей стройного, ясного и короткого плана-конспекта.

Являясь по сути сжатым пересказом прочитанного с учетом целей конспектирования, этот конспект — один из наиболее ценных, ибо помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Содержание книги закрепляется в памяти уже при создании конспекта. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая ее содержание в формулировках плана.

Как вариант плана-конспекта составляется схематический план- конспект, т.е. схема, отражающая логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений с необходимыми пояснениями.

Этапы работы:

1) составьте план прочитанного текста;

2) передайте суть каждого пункта плана кратко и доказательно — в виде текста или схемы;

3) запишите план (схему) с пояснениями.

Вопросно-ответный конспект. Это один из самых простых видов плана-конспекта. На пункты плана, выраженные в вопросительной форме, даются точные ответы.

Этапы работы:

1) составьте план прочитанного текста;

2) сформулируйте каждый пункт плана в виде вопроса;

3) запишите ответы на поставленные вопросы.

7.5. Методические рекомендации по работе над эссе

Жанр эссе предполагает свободу творчества: позволяет студенту в свободной форме излагать мысли, выражать свою точку зрения, субъективно оценивать, оригинально освещать материал; это размышление по поводу когда-то прочитанного или пережитого, выражение эмоций и образность. Уникальность этого жанра в том, что оно может быть написано на любую тему и в любом стиле. На первом плане эссе − личность автора, его

мысли, чувства, отношение к миру. Это главная установка для студента при написании данного вида работы.

Особенности эссе как литературного жанра.

При написании эссе студентам необходимо учитывать следующие особенности данного литературного жанра:

1. Наличие конкретной темы или вопроса. При этом заголовок эссе не находится в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого.

2. Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления. В эссе ярко выражена авторская позиция. Эссе — жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, своеобразие его позиции, стиля мышления, речи, отношения к миру.

3. Небольшой объем.

4. Свободная композиция. Свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике, а основную мысль эссе следует искать в размышлениях автора. В этом случае затронутая проблема будет рассмотрена с разных сторон.

5. Непринужденность повествования. Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне «строгих» построений.

6. Парадоксальность. Эссе рождается из удивления, которое возникает у студента при чтении книги, просмотре кинофильма, в разговоре с другом. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко являются афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, сталкивающие бесспорные, но взаимно исключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы. Для передачи личностного восприятия, освоения мира автор эссе должен уметь приводить примеры, проводить параллели, подбирать аналогии, использовать всевозможные ассоциации.

7. Внутреннее смысловое единство. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

8. Открытость. Эссе остается незавершенным. Автор не претендует на исчерпывающее раскрытие темы, на полный, законченный анализ.

9. Особый язык. Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. По речевому построению эссе − это динамичное чередование полемичных высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

Разновидности эссе

С точки зрения содержания, эссе бывают:

- философскими,
- литературно-критическими,
- историческими,
- художественными,
- художественно-публицистическими,
- духовно-религиозными и др.

По литературной форме эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма, слова и др. Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Структурная схема эссе

Введение — определение основного вопроса эссе.

Основная часть — ответ на поставленный вопрос, который содержит тезис, доказательство, иллюстрации, вывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос.

Доказательство — это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает по меньшей мере три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения.

0. Тезис — это сужение, которое надо доказать.
1. Аргументы — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.
2. Вывод — это мнение, основанное на анализе фактов.
3. Оценочные суждения — это мнения, основанные на убеждениях или взглядах студента.

Заключение - суммирование уже сделанных выводов и окончательный ответ на вопрос эссе.

Критерии оценивания эссе.

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

4. представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
5. раскрытие проблемы на теоретическом и практическом уровнях, с корректным использованием или без использования определений, терминологии;
6. аргументация своей позиции с опорой на факты или собственный опыт.

ПРИЛОЖЕНИЕ2

Оценочные материалы по дисциплине
«История русской литературной критики»

1. Оценочные материалы для текущего контроля

1.1. Тестовые материалы

Вариант 1.

1. Назовите представителя классицизма
а) Фонвизин
б) Крылов
в) Пушкин
г) Державин

2. Кто является «отцом» европейского романтизма?
А) Данте
б) Рабле
в) Байрон
г) Шекспир

3. Назовите ведущее литературное направление второй половины 19 века
а) романтизм
б) просветительский реализм
в) критический реализм
г) модернизм

4. Кто из критиков19 века первым ввел термин «критический реализм»?
а) Страхов
б) Анненков
в) Дружинин
г) Писарев

5. Сущность русского реализма:
а) в слиянии романтизма и реализма
б) в утверждении христианских ценностей
в) в изображении характеров
г) показать распад и деградацию дворянства

6. Какие аналоги русского реализма можно найти в литературе Западной Европы?
а) Бальзак
б) Золя
в) Лафонтен
г) Рабле

7. Что лежит в основе термина «Святая Русь»?
а) грех
б) порок
в) святые люди
г) жажда праведности

8. Какой литературный жанр занимает ведущее место в русской литературе второй половины 19века?

а) рассказ
б) лирические стихотворения
в) роман
г) басня

9. Что отличает литературу второй половины 19века?
а) универсализм
б) краткость
в) аналитичность
г) емкость

10. Назовите сторонников «чистого искусства»:
а) Чернышевский
б) Анненков
в) Дружинин
г) Добролюбов

11.19 век в русской литературе по праву называют:
а) «железный век»
б) «золотой век»
в) «бронзовый век»

12. Кто является родоначальником литературы критического реализма?
а) Ломоносов
б) Пушкин
в) Крылов
г) Горький

13. «Антропоцентризм» - это
а) учение о человеке
б) учение о безграничных возможностях человека
в) учение о человеколюбии

14. В каком журнале печатали свои работы западники?
а) «Библиотека для чтения»
б) «Русская беседа»
в) «Колокол»
г) «Эпоха»

15. Кто из писателей второй половины19 века выразил пушкинские начала?
а) Толстой
б) Достоевский
в) Чехов
г) Островский

16. Мемуаристика – это
а) жанр, основанный на перипетиях
б) жанр, основанный на воспоминаниях
в) жанр, основанный на любви к человеку

17. Основной девиз программы нигилистов – это (исключите лишнее)
а) долой искусство
б) долой любовь

в) долой естественные науки
г) долой музыку

18. Какой журнал представлял программу славянофилов?
а) «Современник»
б) «Русский вестник»
в) «Время»
г) «Русская беседа»

19. Высшая цель художника – это
а) говорить от лица народа, его голосом
б) не касаться реалий
в) писать только об исключительных личностях
г) писать только о любви

20. Кто, по мнению Писарева, готов к борьбе за свободу?
а) крестьяне
б) разночинцы
в) пролетариат
г) рабочие

21. Какая литературная группировка уделяла особое внимание специфике литературы, художественному языку?
а) славянофилы
б) западники
в) почвенники
г) либералы

22.Сущность русской классической литературы – это
а) анализ внешних обстоятельств, окружающих человека
б) проблемы духовной жизни
в) нравственное совершенствование
г) описание мирских интересов

23. В чем преимущество нашего народа перед Европой?
а) в отрицании традиций
б) в способности к переимчивости
в) живая душа
г) бездуховность
д) всечеловечность

24. Кого Белинский называл «отцом новой России»?
а) Толстого
б) Чехова
в) Петра I
г) Екатерину II

25. «Теория «чистого искусства» - это:
а) чистые возвышенные образы
б) отражения вопросов времени
в) участие в общественно-политической борьбе
г) интимные переживания

26. В какой газете выступал Добролюбов как поэт-юморист?
а) «Свисток»
б) «Современник»
в) «Русская беседа»

27. Кто из критиков истолковал роман-эпопею Толстого «Война и мир»?
а) Дружинин
б) Страхов
в) Анненков
г) Белинский

28. Образ «тургеневской девушки» - это (исключите лишнее)
а) красота
б) богатство
в) искренность
г) чистота
д) естественность

29. К какой литературной группировке относился Тургенев?
а) почвенник
б) разночинец
в) либеральный западник
г) славянофил

30. Кого в России Мережковский называл «единственным охранителем культуры и литературы»?
а) Пушкина
б) Некрасова
в) Тургенева
г) Толстого

31. Если у Пушкина была «онегинская строфа», то у Лермонтова тоже есть строфа, названная в честь одного из его произведений. Эта строфа представляет из себя чередование трех- и четырехстопного ямба с рифмой по системе AAbCCCb (заглавные буквы это трехстопный ямб, а маленькие-четырехстопный ямб). Как называется эта строфа?
а) «Калашниковская строфа»
б) «Демоническая строфа»
в) «Бородинская строфа»
г) «Наполеоновская строфа»

32. Каким термином определяется фактическая сторона повествования, хронология? В романе Лермонтова «Герой нашего времени» именно этот прием играет важную роль в повествовании, в котором хронология пяти частей не совпадает с порядком частей.
а) Сюжет
б) Экспозиция
в) Интрига
г) Фабула

33. В 1815-1818 годах в России существовало литературное общество, в котором объединялись сторонники «карамзинского» направления в отечественной литературе. Членами общества были довольно известные поэты и писатели: Жуковский (под прозвищем Светлана), Вяземский (Асмодей), Пушкин (Сверчок) и т.д. На гербе общества изображался толстый гусь. Как называлось этот литературный кружок?

а) «Зеленая лампа»
б) «Арзамас»
в) «Беседа любителей русского слова»
г) «Вольное общество любителей русской словесности»

34. Кто из этих людей предсказывал про комедию Грибоедова «Горе от ума», что «половина стихов должна войти в пословицу»?
а) Александр I
б) Александр Сергеевич Пушкин
в) Василий Андреевич Жуковский
г) Иван Александрович Гончаров

35. Именно это направление пришло на смену сентиментализму. Оно стало его кульминацией, его вершиной. Если в Европе причинами этого явления стала Великая Французская революция и недовольство её результатами, то в нашей стране веяния этого нового направления возникли и окрепли в результате подъема патриотических чувств и осознания национального единства в ходе Отечественной войны, а также после разочарования в политике Александра I и краха декабристского движения. Что за это литературное направление?
а) Футуризм
б) Романтизм
в) Реализм
г) Классицизм

36. Сентиментализм - литературное направление, существовавшее в России с конца 18 века до 10-х годов 19 века) В этом литературном течении главное - чувства и переживания человека, его хрупкий и богатый внутренний мир (в отличие от классицизма, где герой должен полагаться на разум и холодный расчет). Какие известные русские авторы работали в этом направлении?
а) Пушкин, Радищев, Белинский, Лермонтов
б) Белинский, Муравьев, Гоголь, Кюхельбекер
в) Муравьев, Жуковский, Карамзин, Радищев
г) Карамзин, Достоевский, Пушкин, Жуковский

37. Предпосылкой к появлению русского романа в прозе стал:
А) лиро-эпический род литературы;
Б) жанр очерка;
В) жанр памфлета;
Г) жанр романа)

38. «Натуральная школа» формируется:
А) в 30-е гг. XIX века;
Б) в 40-е гг. XIX века;
В) в начале 50-х гг. XIX века;
Г) в конце 50-х гг. XIX века)

39. Под влиянием творчества каких авторов возникает «Натуральная школа»?
А) Достоевский;
Б) Лермонтов;
В) Тургенев;
Г) Гоголь;
Д. Некрасов;
Е. Пушкин.

40. «Отцом» «Натуральной школы» называют:
А) Гоголя;
Б) Некрасова;
В) Пушкина;
Г) Достоевского.

Вариант 2.

1. Кто впервые употребил понятие "критика":
а) Тредиаковский б) Кантемир в) Ломоносов

2. Кто из русских критиков дал первый развернутый анализ творчества Пушкина:
а) Бестужев б) Киреевский в) Белинский

3. Кто в русской критике назвал Пушкина "явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа": а) Гоголь б) Достоевский в) Белинский

4. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета: а) Белинский б) Карамзин в) Ломоносов

5. Кто вступил в полемику с добролюбовской статьей "Темное царство": а) Белинский б) Дружинин в) Григорьев

6. Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова "Дума" а) сатирой б) элегией в) поэмой

7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе: а) "Несколько слов о поэме Гоголя?" б)"письмо к Гоголю" в) "О русской повести и повестях г. Гоголя"

8. Кому из критиков принадлежит суждение: "в критике? выражается интеллектуальное сознание нашего общества": а) Белинскому б) Добролюбову в) Михайловскому

9. Кто принимал участие в полемике вокруг поэмы Гоголя "Мертвые души" а) Белинский, Шевырев, Аксаков б) Белинский, Григорьев, Чернышевский в) Белинский, Шевырев, Дружинин

10. Определите жанр статьи Добролюбова "Что такое обломовщина?": а) обзор б) рецензия в) монографическая статья

11. "Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека?" – это-слова из критической статьи о: а) Пушкине б) Некрасове в) Белинском

12. "Смесь хороших инстинктов с ложью", - так характеризует один из критиков: а) Ольгу Ларину б) Софью Фамусову в) княжну Мери

13. Цитата начинается словами "В "Грозе" есть даже что-то освежающее и ободряющее?", а продолжается: а) "?оно служит ключом к разгадке многих явлений русской жизни б) "?потому что автор с тех пор непрестанно развивался и совершенствовался "в) "? это фон, обнаруживающий близкий конец самодурства"

14. "Поэтическими очерками Малороссии" называет критик: а) "Тараса Бульбу" б) "Вечера на хуторе близ Диканьки" в) "Вий"

15. "Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке", - так оценивает-Добролюбов: а) Аркадия Кирсанова б) Ситникова в) Евгения Базарова

16. "Светлым явлением" в обществе называет Д. Писарев: а) Катерину Кабанову б) умную и развитую личность в) Кулигина

17. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, "хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения". Этим писателем был: а) Пушкин б) Тургенев в) Лермонтов

18. Дополните цитату: "Это человек жизни, человек дела. Из ? при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели": а) Штольцев б) Базаровых в) Печориных

19. "Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется", - так расценивает критик противоречивость характера а) Обломова б) Печорина в) Онегина

20. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной: а) "Существо исключи-тельное, натура глубокая, любящая, страстная" б) "Она была очаровательна, как все "барышни", пока они еще не сделались "барынями" в) "Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ? ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал"

21. Жанровое своеобразие "Героя нашего времени" отражается в следующей цитате: а) "В произведении ценят создание живых типов и их искусную группировку" б) "Произведение представляет собой несколько рамок, вложенных в одну большую раму, которая состоит в названии романа и единстве героя" в) "Это огромная картина в тесных рамках, достойная Гомера"

22. О произведениях этого автора критик пишет, что "это не комедии интриг и не комедии характеров, а нечто новое, чему мы дали бы название "пьес жизни". "Пьесы жизни "принадлежат перу: а) Чехова б) А. Островского в) Гоголя

23. Критик замечает, что "не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает", подразумевая при этом под героем ?, и под писателем?: а) Базарова, Тургенева б) Обломова, Гончарова в) Болконского, Толстого

24. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского "Жестокий талант": а) Мережковский б) Соловьев в) Розанов

25. Какие из статей критиков конца XIX - начала XX веков строятся на использовании параллели Пушкин - Лермонтов: а) "Вечно печальная дуэль" Розанова б) "Пушкин" Мережковского в) "Судьба Пушкина" Соловьева

26. Главным теоретиком «Натуральной школы» считают:
А) Писарева;
Б) Белинского;
В) Добролюбова;
Г) Чернышевского.

27. Кто из перечисленных авторов не принадлежал к «Натуральной школе»?
А) Даль;
Б) Л.Н. Толстой;
В) Григорович;
Г) Герцен;
Д) Чернышевский;
Е) Панаев.

28. «Натуральная школа» вначале объединилась вокруг журнала:
А) «Современник»;
Б) «Полярная звезда»;
В) «Отечественные записки»;
Г) «Вестник Европы».

29. Соотнесите журналы и главных редакторов:

«Отечественные записки»	А) Булгарин
«Современник»	Б) Некрасов
«Северная пчела»	В) Краевский

30. Когда и кем был основан журнал «Современник»:
А) 1836, А.С. Пушкин;
Б) 1839, М.Ю. Лермонтов;
В) 1834, В.Г. Белинский;
Г) 1837, Н.А. Некрасов.

31. Термин «Натуральная школа» впервые был употреблен:
А) Некрасовым;
Б) Белинским;
В) Булгариным;
Г) Салтыковым-Щедриным.

32. Альманах «Физиология Петербурга» издан:
А) Достоевским;
Б) Некрасовым;
В) Григоровичем;
Г) Гоголем.

33. Фразу «Все мы вышли из гоголевской «Шинели» приписывают:
А) Достоевскому;
Б) Гончарову;
В) Белинскому;
Г) Панаеву.

34. Слово «критика» по происхождению:
А) латинское;
Б) французское;
В) греческое;
Г) английское.

35. Соотнесите названия журналов, альманахов, газет и фамилии критиков, сотрудничавших с ними:

А) «Современник»	1. Герцен и Огарев
Б) «Отечественные записки»	2. Писарев

В) «Дело» 3. Шелгунов
Г) «Русское слово» 4. Чернышевский и Добролюбов
Д) «Полярная звезда» 5. Белинский
Е) «Колокол»

36. Представителями «реальной критики» были:
А) Чернышевский;
Б) Дружинин;
В) Добролюбов;
Г) Анненков;
Д) Боткин.

37. В основе «реальной критики» лежит эстетика:
А) Белинского;
Б) Добролюбова;
В) Чернышевского;
Г) Некрасова.

38. Кто из критиков истолковал роман-эпопею Толстого «Война и мир»?
а) Дружинин
б) Страхов
в) Анненков
г) Белинский

39. Образ «тургеневской девушки» - это (исключите лишнее)
а) красота
б) богатство
в) искренность
г) чистота
д) естественность

40. К какой литературной группировке относился Тургенев?
а) почвенник
б) разночинец
в) либеральный западник
г) славянофил

Критерии оценки

- оценка «отлично» выставляется студенту, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо», если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно», если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно», если 60% теста выполнено не верно.

1.2. Примерные вопросы и задания для собеседования

1. Понятие литературной критики. Критика – литература – публицистика – наука о литературе.
2. Периодизация русской литературной критики XVIII-XX вв.
3. Становление русской романтической критики.
4. Декабристская критика.
5. Философская критика: принципы, категории, имена.
6. Русская литературная критика 1840-50-х годов как этап развития критики.
7. Белинский о понятии и специфике литературной критики «Речь о критике».

8. Методологические принципы литературной критики Белинского.

9. Единство исторического и эстетического принципов в литературной критике Белинского.

10. Принцип целостного анализа литературного произведения, творчества писателя в критике Белинского.

11. Этапы эволюции литературно-критической деятельности Белинского.

12. Эстетические основы критики Белинского.

13. Пути становления теории реализма в критике Белинского.

14. Решение Белинским вопроса об отношении искусства к действительности.

15. Требование верности действительности как реалистический принцип, его углубление и развитие Белинским.

16. Творчество Пушкина в критическом анализе Белинского.

17. Творчество Гоголя в критическом анализе Белинского.

18. Жанр историко-литературного обозрения в критике Белинского.

19. Жанр монографической статьи в критике Белинского.

20. «Натуральная школа» в критическом анализе Белинского.

21. Мастерство Белинского-критика.

22. Эстетика Чернышевского и ее роль в развитии русской критической критики.

23. Чернышевский о гоголевском периоде развития русской литературы. Развитие принципа историзма в критике Чернышевского.

24. Чернышевский о новом этапе развития русской литературы. Статьи Чернышевского о современных ему литературных явлениях (Толстом, Щедрине, Тургеневе).

25. Постановка проблемы героя русской литературы в критике Чернышевского.

26. Принципы «реальной «критики Добролюбова.

27. «Реальная» критика в теории и практике Добролюбова, Чернышевского.

28. Проблема героя-деятеля в русской литературе и в критике Добролюбова (на примере статей о Гончарове, Тургеневе, Островском).

29. Развитие Добролюбовым социально-общественной функции литературной критики. Добролюбов и «эстетическая» критика.

30. Развитие Добролюбовым теории «реализма» в русской классической критике.

31. Своеобразие теории «реализма» в критике Писарева.

32. Значение критики Писарева в решении проблем личности, героя-деятеля в русской литературе 19 века.

33. Споры о «реальной» критике.

34. Теория «органической» критики Ап. Григорьева.

35. Оценка творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя Ап. Григорьевым.

36. Ап. Григорьев о творчестве писателей-современников.

37. Формирование эстетической критики, ее представители. Концепция «артистической» и «дидактической» критики в статьях А.В. Дружинина.

38. Формирование народнической литературной критики: идеология, проблемы эстетики и литературы, тенденции.

39. Представители народнической критики; характеристика литературно-критической деятельности, своеобразие стиля статей одного из критиков этого направления.

40. Основные направления в литературно-критических исканиях 1900–10-х годов.

41. Народническая и неонародническая критика.

42. Концепция искусства и понимание задач критики в религиозно-философском направлении.

43. Своеобразие символистской критики.

44. Литературно-критическая деятельность одного из писателей 1900–20-х годов (В. Брюсов, К. Бальмонт, Н. Гумилев, О. Мандельштам, М. Цветаева или др.).

45. Вл. Соловьев – литературный критик.

46. В. Розанов – литературный критик.

47. Литературно-критическая деятельность Г.В. Плеханова.

48. Литературно-критическая деятельность А.В. Луначарского.
49. Теория пролетарского искусства в работах марксистских критиков.
50. А.М. Горький – критик.
51. Характер литературно-критических дискуссий 1920-х годов.
52. Творчество критиков 1920-х годов (А.К. Воронский, В.П. Полонский, А. Лежнев, Д. Горбов и др.).
53. Особенности писательской критики (один из авторов в литературе 1950–90-х годов – на выбор).
54. Критика периода 1950-60-х годов. Роль журнала «Новый мир» и Твардовского как редактора.
55. Своеобразие и значение творчества М. Щеглова, А. Макарова.
56. Литературно-критические дискуссии 1980-х-90-х годов на страницах журналов «Наш современник», «Октябрь», «Знамя», «Москва».
57. Одно из произведений 1980-х годов «с разных точек зрения» как отражение литературно-критических позиций.
58. Метод соцреализма в критике 1980–90-х годов.
59. Проблемы изучения русской литературы 20 века в современной критике.
60. Творческий портрет одного из современных критиков

Критерии оценки собеседования:

- оценка «отлично» (5 баллов) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;
- оценка «хорошо» (4 балла) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;
- оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

1.3. Комплект контрольных заданий

Для текущего контроля освоения материала студентам предлагаются тесты и задания из соответствующего раздела учебника «История русской литературной критики» под ред. В.В. Прозорова. Самостоятельная работа студентов предполагает изучение литературно-критических работ и подготовку к их аудиторному обсуждению.

Рейтинг-контроль №1

1. Кто впервые употребил понятие «критика»: а) Тредиаковский б) Кантемир в) Ломоносов.
2. Кто из русских критиков дал первый развернутый анализ творчества Пушкина: а) Бестужев б) Киреевский в) Белинский.
3. Кто в русской критике назвал Пушкина «явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа»: а) Гоголь б) Достоевский в) Белинский.
4. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета: а) Белинский б) Карамзин в) Ломоносов.
5. Кто вступил в полемику со статьей Добролюбова «Темное царство»: а) Белинский б) Дружинин в) Григорьев.
6. Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова «Дума»: а) сатирой б) элегией в) поэмой
7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе: а) «Несколько слов о поэме Гоголя?» б) «письмо к Гоголю» в) «О русской повести и повестях г. Гоголя».
8. Кому из критиков принадлежит суждение: «в критике? выражается интеллектуальное

сознание нашего общества»: а) Белинскому б) Добролюбову в) Михайловскому.

Рейтинг-контроль №2

1. Кто принимал участие в полемике вокруг поэмы Гоголя «Мертвые души» а) Белинский, Шевырев, Аксаков б) Белинский, Григорьев, Чернышевский в) Белинский, Шевырев, Дружинин.
2. Определите жанр статьи Добролюбова «Что такое обломовщина?»: а) обзор б) рецензия в) монографическая статья.
3. «Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека?» –это слова из критической статьи о: а) Пушкине б) Некрасове в) Белинском.
12. «Смесь хороших инстинктов с ложью», – так характеризует один из критиков: а) Ольгу Ларину б) Софью Фамусову в) княжну Мери.
4. Цитата начинается словами «В «Грозе» есть даже что-то освежающее и ободряющее?», а продолжается: а) «оно служит ключом к разгадке многих явлений русской жизни б) «потому что автор с тех пор непрестанно развивался и совершенствовался» в) «это фон, обнаруживающий близкий конец самодурства».
5. «Поэтическими очерками Малороссии» называет критик: а) «Тараса Бульбу» б) «Вечера на хуторе близ Диканьки» в) «Вий».
6. «Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке», - так оценивает Добролюбов: а) Аркадия Кирсанова б) Ситникова в) Евгения Базарова.
7. «Светлым явлением» в обществе называет Д. Писарев: а) Катерину Кабанову б) умную и развитую личность в) Кулигина.
8. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, «хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения». Этим писателем был: а) Пушкин б) Тургенев в) Лермонтов.

Рейтинг-контроль №3

1. Дополните цитату: «Это человек жизни, человек дела. Из ? при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели»: а) Штольцев б) Базаровых в) Печориных.
2. «Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется», - так расценивает критик противоречивость характера а) Обломова б) Печорина в) Онегина.
3. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной: а) «Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная» б) «Она была очаровательна, как все «барышни», пока они еще не сделались «барынями» в) «Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал».
4. Жанровое своеобразие «Героя нашего времени» отражается в следующей цитате: а) «В произведении ценят создание живых типов и их искусную группировку» б) «Произведение представляет собой несколько рамок, вложенных в одну большую раму, которая состоит в названии романа и единстве героя» в) «Это огромная картина в тесных рамках, достойная Гомера».
5. О произведениях этого автора критик пишет, что «это не комедии интриг и не комедии характеров, а нечто новое, чему мы дали бы название «пьес жизни». «Пьесы жизни» принадлежат перу: а) Чехова б) А. Островского в) Гоголя.
6. Критик замечает, что «не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает», подразумевая при этом под героем и под писателем: а) Базарова, Тургенева б) Обломова, Гончарова в) Болконского, Толстого.
7. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского «Жестокий талант»: а) Мережковский б) Соловьев в) Розанов.
8. Какие из статей критиков конца XIX –начала XX веков строятся на использовании параллели Пушкин – Лермонтов: а) «Вечно печальная дуэль» Розанова б) «Пушкин»

Мережковского в) «Судьба Пушкина» Соловьева.

Рейтинг-контроль №4
Задания из раздела "Практикум" учебного пособия "История русской литературной критики"(под. ред. В.В. Прозорова).
1.Анализ годового комплекта критико-библиографического отдела русского журнала или газеты XIX - нач. XX вв. Предлагаются на выбор: "Аполлон", "Библиотека для чтения", "Вестник Европы", "Время", "Дело", "Жизнь", "Мир Божий", "Современный мир", "Мир искусства", "Москвитянин", "Московский вестник", "Московский телеграф", "Отечественные записки", "Русская мысль", "Русский вестник", "Русское богатство", "Русское обозрение", "Русское слово", "Северная пчела", "Северный вестник", "Современник", "Сын Отечества", "Телескоп", "Эпоха", "Новый путь", "Ежемесячные сочинения", "Труд", "Золотое руно", "Новое время", "Речь", "Волжский вестник", "Казанский телеграф".

В анализе необходимо отразить: круг авторов (произведений), получивших отражение в отзывах журнала (газеты); достоинства и недостатки литературы в зеркале критики; связь критических оценок с направлением периодического издания; круг авторов-критиков; жанровые формы критических выступлений; дать библиографическое описание 2-3 статей.
2.Написать статью как бы от имени того или иного известного критика (статью-стилизацию).
3.Написать полемическую статью, вступив в аргументированный спор с критиком XIX - XX вв.

Критерии оценки

- оценка «отлично» (5 баллов) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы;
- оценка «хорошо» (4 балла) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;
- оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

1.4. Критерии оценки реферата

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

Оценка «удовлетворительно» (3балла) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

1.5. Критерии оценки эссе, проекта

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется студенту, если он глубоко и прочно

усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

1.6. Тексты для конспектирования и реферирования

1. Воровский, В. В. Литературная критика. Фельетоны / В. В. Воровский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 331 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05244-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/515536
2. Михайловский, Н. К. Статьи о русской литературе / Н. К. Михайловский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 408 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05319-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/515750
3. Белинский, В. Г. О Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В. Г. Белинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 326 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09211-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/517194
4. Жуковский, В. А. О литературе и искусстве. Избранное / В. А. Жуковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 266 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12080-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/515370
5. Полонский, В. П. Литературные портреты. Избранное / В. П. Полонский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 187 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10554-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/517957
6. Розанов, В. В. Избранные литературно-эстетические работы / В. В. Розанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 344 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08955-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/514175
7. Мережковский, Д. С. О литературе. Избранные статьи / Д. С. Мережковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 318 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08858-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513890
8. Вяземский, П. А. Литературно-критические статьи / П. А. Вяземский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 207 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06093-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/515950

Тынянов, Ю. Н. История литературы. Поэтика. Избранные труды / Ю. Н. Тынянов. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 353 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08758-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513891

Критерии оценки конспекта (реферата)

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется, если конспект (реферат) имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется, если работа студента имеет чёткую структуру и логику изложения, обоснована точка зрения студента, в работе присутствуют ссылки на научные источники.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется, если студент не выполнил задание.

2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

2.1. Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Понятие литературной критики. Критика – литература – публицистика – наука о литературе.
2. Периодизация русской литературной критики XVIII-XX вв.
3. Становление русской романтической критики.
4. Декабристская критика.
5. Философская критика: принципы, категории, имена.
6. Русская литературная критика 1840-50-х годов как этап развития критики.
7. Белинский о понятии и специфике литературной критики «Речь о критике».
8. Методологические принципы литературной критики Белинского.
9. Единство исторического и эстетического принципов в литературной критике Белинского.
10. Принцип целостного анализа литературного произведения, творчества писателя в критике Белинского.
11. Этапы эволюции литературно-критической деятельности Белинского.
12. Эстетические основы критики Белинского.
13. Пути становления теории реализма в критике Белинского.
14. Решение Белинским вопроса об отношении искусства к действительности.
15. Требование верности действительности как реалистический принцип, его углубление и развитие Белинским.
16. Творчество Пушкина в критическом анализе Белинского.
17. Творчество Гоголя в критическом анализе Белинского.
18. Жанр историко-литературного обозрения в критике Белинского.
19. Жанр монографической статьи в критике Белинского.
20. «Натуральная школа» в критическом анализе Белинского.
21. Мастерство Белинского-критика.
22. Эстетика Чернышевского и ее роль в развитии русской критической критики.
23. Чернышевский о гоголевском периоде развития русской литературы. Развитие принципа историзма в критике Чернышевского.
24. Чернышевский о новом этапе развития русской литературы. Статьи Чернышевского о современных ему литературных явлениях (Толстом, Щедрине, Тургеневе).
25. Постановка проблемы героя русской литературы в критике Чернышевского.
26. Принципы «реальной «критики Добролюбова.
27. «Реальная» критика в теории и практике Добролюбова, Чернышевского.
28. Проблема героя-деятеля в русской литературе и в критике Добролюбова (на примере статей о Гончарове, Тургеневе, Островском).
29. Развитие Добролюбовым социально-общественной функции литературной

критики. Добролюбов и «эстетическая» критика.

30. Развитие Добролюбовым теории «реализма» в русской классической критике.

31. Своеобразие теории «реализма» в критике Писарева.

32. Значение критики Писарева в решении проблем личности, героя-деятеля в русской литературе 19 века.

33. Споры о «реальной» критике.

34. Теория «органической» критики Ап. Григорьева.

35. Оценка творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя Ап. Григорьевым.

36. Ап. Григорьев о творчестве писателей-современников.

37. Формирование эстетической критики, ее представители. Концепция «артистической» и «дидактической» критики в статьях А.В. Дружинина.

38. Формирование народнической литературной критики: идеология, проблемы эстетики и литературы, тенденции.

39. Представители народнической критики; характеристика литературно-критической деятельности, своеобразие стиля статей одного из критиков этого направления.

40. Основные направления в литературно-критических исканиях 1900–10-х годов.

41. Народническая и неонародническая критика.

42. Концепция искусства и понимание задач критики в религиозно-философском направлении.

43. Своеобразие символистской критики.

44. Литературно-критическая деятельность одного из писателей 1900–20-х годов (В. Брюсов, К. Бальмонт, Н. Гумилев, О. Мандельштам, М. Цветаева или др.).

45. Вл. Соловьев – литературный критик.

46. В. Розанов – литературный критик.

47. Литературно-критическая деятельность Г.В. Плеханова.

48. Литературно-критическая деятельность А.В. Луначарского.

49. Теория пролетарского искусства в работах марксистских критиков.

50. А.М. Горький – критик.

51. Характер литературно-критических дискуссий 1920-х годов.

52. Творчество критиков 1920-х годов (А.К. Воронский, В.П. Полонский, А. Лежнев, Д. Горбов и др.).

53. Особенности писательской критики (один из авторов в литературе 1950–90-х годов – на выбор).

54. Критика периода 1950-60-х годов. Роль журнала «Новый мир» и Твардовского как редактора.

55. Своеобразие и значение творчества М. Щеглова, А. Макарова.

56. Литературно-критические дискуссии 1980-х-90-х годов на страницах журналов «Наш современник», «Октябрь», «Знамя», «Москва».

57. Одно из произведений 1980-х годов «с разных точек зрения» как отражение литературно-критических позиций.

58. Метод соцреализма в критике 1980–90-х годов.

59. Проблемы изучения русской литературы 20 века в современной критике.

60. Творческий портрет одного из современных критиков

Критерии оценок при проведении экзамена

Итоговая оценка по дисциплине, оканчивающейся экзаменом или дифференцированным зачетом, выставляется с учетом работы в семестре и результатов экзамена (баллы суммируются) в соответствии со следующей шкалой:

60-79 баллов – «удовлетворительно»;

80–89 баллов – «хорошо»;

90–100 баллов – «отлично».

Оценка «отлично» (5 баллов) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные

межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «хорошо» (4 балла) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

Лист изменений рабочей программы

№ п\п	Содержание изменений	Реквизиты документа об утверждении изменений	Дата внесения изменений
1.	Утверждена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профили "Русский язык" и "Литература" №125 от 22.02.2018 г.	Протокол заседания кафедры историко-филологических дисциплин №9 от «22»мая 2023г..	22.05.2023 г.
2.	Актуализирована в части учебно-методического и информационного обеспечения в связи с продлением контракта с ЭБС и в части перечня основной и дополнительной литературы в связи с его изменением. Внесены изменения в титульный лист в части даты, номера протокола заседания кафедры.	Протокол заседания кафедры историко-филологических дисциплин № 13 от 28.05.2024	28.05.2024 г.